

Раздвоение начинается в субботу

Московский Комсомолец № 25861 от 6 февраля 2012 г.

Поклонники Путина и путь на Болотную

Суббота выдалась беспрецедентной. Никогда еще москвичи и примкнувшие к ним гости столицы не митинговали в таком количестве в такой мороз. Да еще и одновременно в двух разных местах, с диаметрально противоположными лозунгами.



Октябрьская площадь. Суббота.
12.30. фото: Геннадий Черкасов



Поклонная гора. Суббота, 13.15.
фото: Кирилл Искольдский

4 февраля наши корреспонденты работали и на Поклонной горе, и на Октябрьской—Якиманке—Болотной. Митингу «За великую Россию» — и, соответственно, за Путина — предшествовала жуткая давка на станции метро «Парк Победы». Это, впрочем, не помешало приехавшим порассуждать на тему, зачем они направляются на Поклонную.

Сбор активистов на Октябрьской прошел гораздо спокойнее. Журналисты «МК» прошагали весь маршрут вместе с Алексеем Навальным и выяснили, почему он решил не выступать с трибуны, при каких условиях будет баллотироваться в президенты и откуда взял двух гигантских хомяков. А еще мы узнали из первых уст, от чего зависит, придет ли Юрий Шевчук на следующие акции, и как охарактеризовал шествие кандидат в президенты Михаил Прохоров.

Четвертое марта — еще не конец

Московский Комсомолец № 25861 от 6 февраля 2012 г

4 марта — такую дату конца «моды» на массовые политические митинги в России назвал глава кремлевской администрации Сергей Иванов. Но неужели бывалый разведчик и специалист по геополитике Иванов и вправду так думает? Если так, то с недолетом вас, Сергей Борисович!

Устроенный властью и оппозицией в минувший уик-энд неформальный конкурс на самый массовый и идеологически мотивированный митинг стал лишним доказательством: политический раскол в России — это всерьез и надолго.

Митинговые и политические страсти не утихнут в день президентских выборов. Вместо этого день переизбрания Путина на пост главы государства станет лишь промежуточной точкой в великом российском политическом противостоянии второго десятилетия XXI века.

Выборы прошли — проигравшие кандидаты публично признают победу своего счастливого соперника и отправляются восвояси — зализывать политические раны и на основе приобретенного опыта готовиться к следующему плановому походу избирателей к урнам. Этот типичный западный поствыборный сценарий в России 2012 года не имеет почти никаких шансов на осуществление.

Почему я столь пессимистичен? Потому что и оппозицию, и власть на Западе объединяет понимание и принятие общих правил большой политической игры под названием «борьба за власть».

В ходе этой игры министры и кандидаты в министры могут сколько угодно бить друг друга ногами в пах. Но звучит финальный свисток судьи. И соперники признают либо объявленный сразу результат матча, либо — в крайнем случае — решения апелляционной комиссии.

А теперь представьте себе следующую «картину маслом»: на одном и том же поле одна команда играет в хоккей, а другая — в конное поло. А теперь ответьте: кто из двух команд победил? Вы говорите, что ответить невозможно? И что вообще так не бывает?

К сожалению, бывает. В России-2012 власть и оппозиция на одной и той же поляне играют в принципиально разные политические игры. У двух команд нет общих авторитетов, нет судей, чей вердикт никем бы не подвергался сомнению. У двух команд даже определения понятия «победа» и то разные.

Для власти «победа» — это когда официальные итоги первого тура президентских выборов покажут безоговорочное преимущество Путина. Но не надо быть пророком, чтобы предсказать: огромное число сторонников оппозиции не признает любую объявленную Центризбиркомом победную для Путина цифру. Для этих людей победой будет день, когда ВВП перестанет быть реальным правителем России.

Итак, кто, когда и как именно победит в великой российской схватке — это пока покрыто мраком неизвестности. Но вот кто может уже очень скоро проиграть и проиграть по-крупному — абсолютно ясно. Это Россия как страна и все ее граждане.

Помните задорную шутку советских времен: «мы ни сеем, ни пашем, не строим. Мы гордимся общественным строем!» Так вот, меня терзает смутное подозрение: и весь остаток 2012-го, и 2013-й, и 2014-й и еще, бог знает, какой год мы будем, нет, не гордиться общественным строем, а бороться за него.

Накопившаяся в обществе политическая энергия будет тратиться не на созидание, а на разрушительную борьбу. Почему обязательно на разрушительную? Потому что, когда в игре нет общепринятых правил, это уже не игра. Это драка, в ходе которой ломается мебель, выбиваются окна и вообще всячески разрушается наш общий дом.

В последний раз нечто подобное было в нашей стране в конце восьмидесятых — начале девяностых. Оппозиция и власть — или, вернее, различные группы внутри оппозиции и власти — на одной и той же политической поляне играли в принципиально разные политические игры. И чем это кончилось? То, что мы тогда называли «нашей страной», перестало существовать.

Вам кажется, что меня занесло слишком далеко? Возможно. Но возможность развития событий по очень нехорошему сценарию, к сожалению, вполне реальна. И виноваты в этом и нынешние конкретные люди у власти, и общество в целом.

Общество слишком долго спало и отдавало такое «презренное занятие», как политика, на откуп политикам. Те — не будь дураки — воспользовались ситуацией и намертво вросли во власть. Именно в сочетании этих двух моделей безответственного поведения и заключается первопричина нынешней российской политической драмы.

В Англии очень легко провести четкую границу между конкретным политиком у власти и политической системой. За несколько месяцев до выборов чиновники из министерств начинают детально посвящать своих профильных оппозиционных «теневых министров» в дела департамента. Вдруг после выборов оппозиционеры станут министрами, а министры оппозиционерами?

У нас же невозможно понять: где заканчивается Путин и где начинается политическая система. Вот и выходит: ударяя по Путину, параллельно бьешь и по устойчивости государства.

Из этой тупиковой ситуации есть только один выход: «выборы» в России должны стать выборами, «парламент» — парламентом, политики у власти — просто политиками, а не атлантами — столпами государства.

Но шансы на то, что все это будет достигнуто на ближайших президентских выборах, стремятся к нулю. А значит, извините, Сергей Борисович. Четвертого марта ничего не кончится. Все только начнется.

Автор статьи [Михаил Ростовский](#)

Адрес ссылки: <http://www.mk.ru/politics/article/2012/02/05/668085-chetvertoe-marta-esche-ne-konets.html>